

בית משפט המחוזי ירושלים

עב"י 71846-03-23

לפני כב' השופט נ. פלקס

מעורר

בוטרוס שאמיה, ת"ז 039387774

ע"י ב"כ עו"ד אבי עמבר ואח', מ"ר עו"ד 65694
מצדה 9 (מגדל ב.ס.ר. 3) בני ברק
טל: 072-2150777 פקס 072-2150888

- נ ג ד -

משיבה

מדינת ישראל - משרד הבריאות

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים - אזורי
מרח' מח"ל 7, ירושלים 9149301 ת"ד 49333
טל: 073-3920000 פקס: 02-6468053
כתובת דוא"ל: ez-jer@justice.gov.il

תגובה מטעם המשיבה

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 27.8.23, מתכבדת בזאת המשיבה להגיב לבקשת הבהרה מטעם

י"ג אלול תשפ"ג, 30/08/2023 החלטה תיק 71846-03-23 ש' נמרוד פלקס	המעורר כדלקמן:
1. ביום 27.8.23 התליית רישיון כבקשת המערער, תחל תקופת השעייתו בהתאם לפסק דינו של בית משפט זה ביום 1.9.23, ובלבד שעד אותו המועד ימציא העותר את רישיונו ליד המשיבה. מפרק זמן התליית הרישיון כפי שנקבע בבית משפט זה ינוכה פרק זמן של חודשיים, וזאת מנחה הסכמת הצדדים, לפי שצויינה בפרוטוקול הדיון מיום 6.7.23, לפיה מאז החלטת וועדת המשמעת ועד פסק דינו של בית משפט זה הותלה רישיון המערער בפועל למשך חודשיים. איני מוצא לנכון לעשות צו להוצאות, הן בהיות הבקשה בעניין זה ללא נימוקים, והן בשים לב לכך שאף וועדת המשמעת לא השיתה על המעורר חיוב בהוצאות. אינה בקשת הבהרה אשר שיפורים שיש לדחותה.	1. ביום 27.8.23 התליית רישיון כבקשת המערער, תחל תקופת השעייתו בהתאם לפסק דינו של בית משפט זה ביום 1.9.23, ובלבד שעד אותו המועד ימציא העותר את רישיונו ליד המשיבה. מפרק זמן התליית הרישיון כפי שנקבע בבית משפט זה ינוכה פרק זמן של חודשיים, וזאת מנחה הסכמת הצדדים, לפי שצויינה בפרוטוקול הדיון מיום 6.7.23, לפיה מאז החלטת וועדת המשמעת ועד פסק דינו של בית משפט זה הותלה רישיון המערער בפועל למשך חודשיים. איני מוצא לנכון לעשות צו להוצאות, הן בהיות הבקשה בעניין זה ללא נימוקים, והן בשים לב לכך שאף וועדת המשמעת לא השיתה על המעורר חיוב בהוצאות. אינה בקשת הבהרה אשר שיפורים שיש לדחותה.
2. ביום 27.8.23 של המערער ועד ליום 3 לעניין טענת בית המשפט וועדת המש שאין הוכח המשיבה מ בעניין זה ל לתקופה ב עוד תטען שיפורים שיש לדחותה.	2. ביום 27.8.23 של המערער ועד ליום 3 לעניין טענת בית המשפט וועדת המש שאין הוכח המשיבה מ בעניין זה ל לתקופה ב עוד תטען שיפורים שיש לדחותה.
3. מעבר לאמור ומבלי לגרוע בעמדת המשיבה המפורטת לעיל, המשיבה תבהיר כי אין מניעה כי התליית הרישיון תתחיל ביום 1.9.23 ובלבד כי המערער ימציא את רישיונו ליד המשיבה בטרם אותו מועד 4. המשיבה מתנגדת מכל וכל לבקשת המערער לפסיקת הוצאות לטובתו, בקשה זו לא נומקה פרט לטענת המערער לפיה הערעור התקבל בחלקו ומטעם זה דינה להידחות. נוסף על כך, עיון בפסק הדין מגלה כי טענות רבות ומהותיות של המערער נדחו ומונע מר בית טענותיה של המשיבה התקבלו. במצב דברים זה, אין כל הצדקה לפסיקת הוצאות לטובת המערער, וודאי לא בשיעור המבוקש ומוגזם.	3. מעבר לאמור ומבלי לגרוע בעמדת המשיבה המפורטת לעיל, המשיבה תבהיר כי אין מניעה כי התליית הרישיון תתחיל ביום 1.9.23 ובלבד כי המערער ימציא את רישיונו ליד המשיבה בטרם אותו מועד 4. המשיבה מתנגדת מכל וכל לבקשת המערער לפסיקת הוצאות לטובתו, בקשה זו לא נומקה פרט לטענת המערער לפיה הערעור התקבל בחלקו ומטעם זה דינה להידחות. נוסף על כך, עיון בפסק הדין מגלה כי טענות רבות ומהותיות של המערער נדחו ומונע מר בית טענותיה של המשיבה התקבלו. במצב דברים זה, אין כל הצדקה לפסיקת הוצאות לטובת המערער, וודאי לא בשיעור המבוקש ומוגזם.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט להבהיר כי התליית הרישיון של המערער תתחיל עם המצאת רישיונו של המערער לידי המשיבה וזאת למשך ארבע חודשים וחצי כנקבע בפסק הדין.



אביגיל ואן וייק-שפיגלמן, עו"ד
פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

היום: י"ב אלול תשפ"ג, (29 אוגוסט, 2023)